

DUBBELE VREEMDHEID - UFO's en BIGFOOT



Het begon, in onze Westerse berichtgeving, ooit allemaal met 'De Verschrikkelijke Sneeuwman', 60 jaar geleden. Sir Edmund Hillary had bij de beroemde beklimming van Mount Everest in 1953 sporen gezien die volgens de Nepalese sherpa's gemaakt waren door de Yeti, ook wel *Metoh Kangmi* genoemd, wat helaas bij ons vertaald werd met 'Verschrikkelijke Sneeuwman', net zo'n term als 'Vliegende Schotel' die belachelijk is en daardoor veel te lang blijft hangen.

Het Nieuwsblad van het Noorden plaatste op 3 december 1953 het onderstaande bericht:

Op zoek naar „verschrikkelijke sneeuwman”

Begin 1954 zal een Britse expeditie naar de Mount Everest in de Himalaya vertrekken om te pogen zoveel mogelijk te weten te komen over de z.g.n. verschrikkelijke sneeuwman. De expeditie wordt uitgerust door het Londense blad Daily Mail.

Er wordt reeds dertig jaar over gestreden of de „verschrikkelijke sneeuwman” een werkelijk bestaand schepsel, of een vrucht der verbeelding is. De Daily Mail schrijft dat, ofschoon het bestaan van de „verschrikkelijke sneeuwman” niet zeker is, er voldoende aanwijzingen bestaan om een degelijk onderzoek in te stellen.

Wie al 'dertig jaar' eerder de Yeti had ontwaard weet ik niet, maar Nederlandse kranten bleven jaren bezig de Verschrikkelijke Sneeuwman uit te melken. Bestond hij wel of bestond hij niet?

De meningen, zoals bij al dit soort verschijnselen, zwiepten alle kanten uit. Zolang er geen enkele geschoten of gefotografeerd was bleef het wezen voer voor speculatie. En grappen, zoals in deze cartoon uit december 1953. ▶

Niemand heeft het nu nog over de Verschrikkelijke Sneeuwman, en weinigen weten wat een Yeti is. Maar veel mensen hebben van Bigfoot gehoord, de oerwoudbroer van de Yeti van het hooggebergte.

Bigfoot is hot. Dagelijks verschijnen er verhalen en berichten over zijn handel en wandel op internet, en er zijn honderden boeken over hem geschreven.

Bigfoot, vaak bij zijn Indiaanse naam *Sasquatch* genoemd, heeft de gemoederen nu al decennia lang beziggehouden, en over de z.g. 'Patterson film' uit 1967, met al (of niet) authentieke opnamen van de bosmens, woedt nog steeds een nooit op te lossen strijd.

BigFoot mag dan nog steeds een omstreden mensdier zijn, de legenden en overleveringen rond zijn bestaan zijn geen recente ontwikkeling; die zijn er al eeuwen. Niet alleen van de grote Bigfoot, maar ook van zijn kleine broer, 'Littlefoot' die bijvoorbeeld in China en Sumatra (Orang Pendek) wordt waargenomen.



Net als er grote en kleine mensen zijn van verschillende bouw en verschillende huidskleur, zijn er ook heel verschillende typen van deze oermensen, waarvan we alleen sporen hebben maar nog altijd geen onomstotelijk fysiek bewijs.

Dode dieren worden zelden in de natuur gevonden, de opruiming komt snel op gang en wie een dood dier wil vinden dat hij niet zelf heeft geschoten moet lang zoeken.

Toevallig een dode Bigfoot tegenkomen zal dus niet gebeuren. Bovendien is de kans groot dat Bigfeet hun doden begraven, net als wij doen.



Maar nu de échte vreemdheid.

Als BigFoot wordt waargenomen in Amerika, dan wordt hij vaak in verband gebracht met UFO's. Waar Bigfoot is, worden soms UFO's gezien. Hetzelfde geldt voor veel andere merkwaardige wezens die komen en gaan maar nooit blijven zodat we ze kunnen onderzoeken. Net als UFO's zelf zichtbaar/onzichtbaar zijn, ontsnappen zulke waarnemingen aan elke poging om ze degelijk in kaart te brengen. Alsof we voortdurend voor de gek worden gehouden, en de fenomenen als een bijna kapotte lamp in en uit deze realiteit flikkeren.

Daarmee is niet gezegd dat Bigfoot geen reëel biologisch schepsel zou kunnen zijn. Ook hier geldt: stel dat we ooit een echte levende Bigfoot vangen, of filmen, dan betekent dat niet automatisch dat er aan het verschijnsel 'dus' geen paranormale kanten kunnen zitten. Of dat UFO's er niets mee te maken hebben en alle waarnemingen die die twee combineren op begoocheling berusten.

Bigfoot-like space alien lands his flying saucer on isolated mountain

By ED RAUCH

In one of the most bizarre UFO encounters ever, two prominent men witnessed a Bigfoot-like creature climb aboard a flying saucer and zoom off at a blinding rate of speed.

The two Chilean men stumbled across the incredible space alien and his amazing flying craft while hiking through a remote area of the Andes Mountains last year.

They remained silent about the incident until now for fear of ridicule and endangering their jobs.

"As we neared a clearing, suddenly we saw a cigar-shaped metal vehicle with a flat top. It measured about 40 feet by 10 feet and was about 80 yards away," respected architect Oscar Zamorra told *The NEWS*.

"At first we thought we had stumbled upon a military installation. But when we walked

'He could have been mistaken for a gorilla except for his human-shaped body and face'

around to the other side of the craft looking for insignia, we were shocked to see a hairy human-looking creature at least six feet tall.

"He could have been mistaken for a gorilla except for his human-shaped body and face.

"Beside the dark hair, the strangest thing about him was that he had no discernible neck.

"Luckily, the creature didn't see us, so we quietly slipped back behind cover of rocks and bushes where we watched and hid for about 15 minutes.

"The creature stood still and there was no movement from inside the craft. Finally we decided to move closer.

"Suddenly, a metal ladder descended and the creature began to climb it. Within seconds, he was inside the craft, which started to silently ascend. It rose like a helicopter.

"When it was about 20 yards off the ground, we were almost blinded by glaring white, red and yellow lights which illuminated the mountainside.

"After a few seconds, the craft disappeared at incredible speed, leaving only burned vegetation behind."

The other witness, a judge,



Chilean architect Oscar Zamorra draws an illustration of the gorilla-like space alien and his UFO. Below is an enlargement of the amazing craft and its ape-like pilot.



Architect Oscar Zamorra and his friend, a judge, swear their encounter is true.

said: "If you promise me confidentiality, I will state that there is no question in my mind whatever that we saw the craft and a strange, hairy creature — and that both are definitely not of this earth.

"I am still reluctant to talk about the experience to anyone because I don't want to go on record as a man who had lost his head," the judge added.

De eerste man die een boek schreef over zijn telepathische ervaringen met Bigfoot was *Jack Kewaunee Lapsertis: The Psychic Sasquatch and their UFO connection* (1998).

Hij werd niet serieus genomen, noch door de UFO community, noch door de mensen die met geweer of camera jagen op de fysieke Bigfoot.

Maar het verband tussen beide zo verschillende fenomenen werd door de jaren heen ook door anderen

opgemerkt, en er werd steeds vaker over geschreven, zoals in het krantenartikeltje hierboven.

Volgens Lapsertis zijn veel contacten met Bigfoot telepathische gebeurtenissen, zoals getuigen dat ook ervaren in hun contacten met Aliens. Taal kan een hindernis zijn, maar het overbrengen van gedachten kan blijkbaar zonder.

Dat (een biologische) Bigfoot telepathisch contact zou kunnen maken hoeft ons niet te verwonderen.

De meeste dieren zijn gevoelig voor psychische indrukken, en mensen in oorspronkelijke culturen hebben die antennes meestal veel beter ontwikkeld - of behouden - dan wij. Dus waarom zou dat voor Bigfoot anders zijn. In een omgeving die potentieel gevaarlijk is kan het voelen aankomen van gevaar, of ook het beïnvloeden van andere levende wezens belangrijk zijn voor de overlevingskansen van soort en individu. Daarin zit de vreemdheid niet.



Vreemder zijn de vele gevallen waarin mensen Bigfoot sporen hebben gevolgd, tot een bepaald punt; dan, plotseling, houdt het spoor op, 'alsof de maker van de prints in de lucht is verdwenen'.

Of er wordt een grote orb gezien, en even later is daar een Bigfoot achtig wezen, en een UFO in de lucht.

Linda Moulton Howe, een ervaren researcher, noemt in haar boek 'Glimpses of Other Realities' een geval uit 1970: een rancher in Montana schoot op een Bigfoot die te dicht in zijn buurt kwam, en het wezen verdween in een lichtflits. Linda vraagt zich af of zulke Bigfeet wel echte biologische wezens zijn, of misschien holografische projecties?

Zoals in alle gevallen van wat Engelsen en Amerikanen 'High Strangeness' noemen, is er geen houvast aan de een of andere theorie. Waarnemingen bevestigen elkaar maar spreken elkaar ook net zo makkelijk tegen.

Getuigen beweren door een maar al te fysieke Bigfoot te zijn ontvoerd, en al of niet goed behandeld.

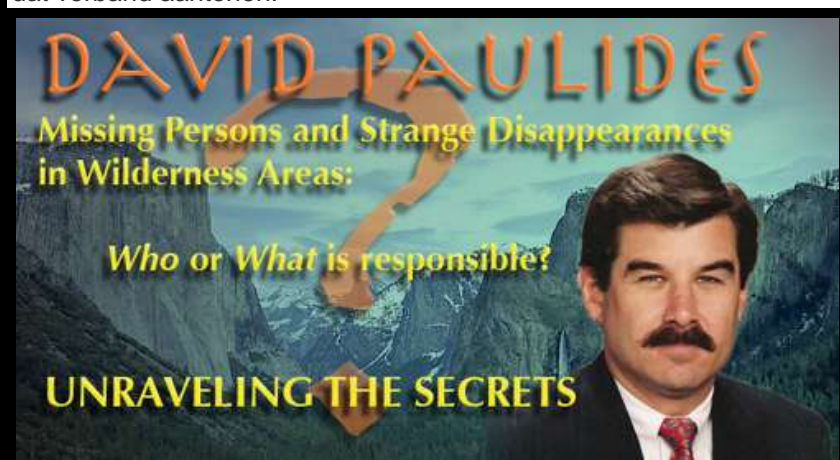
Anderen worden onder de ogen van vrienden meegenomen en keren nooit terug. De verhalen zijn legio, maar met verhalen moet je oppassen als je niet weet wie ze vertelt - of doorvertelt.

Daarom zijn er mensen bezig zowel de sightings van Bigfoot als die van UFO's in kaart te brengen.

Zo iemand is Peter Leeson, een econoom met belangstelling voor UFO's. Hij nam de kaart van de USA en zette vlaggetjes op plekken waar UFO's en Bigfeet gezien waren. Na honderden vlaggetjes ontstond er een patroon, en van patronen moeten we het hebben. Het bleek dat de frequentie van beide fenomenen elkaar overlapte in 6 verschillende staten: Washington, Oregon, New Mexico, Alaska, Wyoming en Colorado, waarbij Washington en Oregon, beide staten met veel ruige natuur, de meeste sightings hadden.

Nu zegt dat op zich nog niet zoveel.

Pas als er ook werkelijk sprake is van een gebeurtenis waarbij zowel Aliens als Bigfoot is betrokken, kunnen we dat verband aantonen.



Onlangs zijn er twee boeken uitgekomen van rechercheur David Paulides: 'Missing 411', deel 1 & 2.

Paulides deed jarenlang grondig onderzoek naar vermissingen in Nationale Parken en afgelegen streken van de USA en Canada. Hij bestudeerde duizenden berichten en dossiers van vermissingen, vanaf de 19de eeuw tot nu toe, en langzaam ontstond er een patroon. Enkele gevallen zeggen niet veel, maar een patroon spreekt boekdelen.

Als we even die connectie tussen Bigfoot en UFO's in gedachten houden, dan wijst de research van Paulides in die richting.

Ervaren jagers en trackers verdwijnen bijna onder de ogen van hun vrienden. Jonge kinderen gaan er opeens van door en worden, dood of levend, teruggevonden op een berghelling, een kilometer hoger en mijlen van de plek waar ze verdwenen. Vaak ook wordt er geen spoor van ze teruggevonden. Hoe ver kan een 2 of 3-jarig kind lopen?

Een kind dat de weg kwijt is gaat huilen. Dat is normaal gedrag. Het gaat niet zonder een krik te geven een berg op waar zelfs een volwassene zonder touwen niet tegenop kan komen.

Niemand, volwassenen of kinderen, trekt z'n kleren uit als hij in ijlere lucht komt en de kou toeneemt. Toch worden veel vermisten naakt, of bijna naakt teruggevonden, en de doodsoorzaak wordt dan officieel genoteerd als 'dood door blootstelling aan de elementen'.

Maar...

Waarom huilen jonge kinderen niet?

Hoe kan het dat een kind van 10 van een rechte weg afraakt en op een berg gevonden wordt, van waaruit hij zijn ouders/camping/ had kunnen zien? Hij had alleen maar terug hoeven lopen!

Waarom zijn overlevenden totaal gedesoriënteerd en kunnen ze geen verklaring geven voor wat er gebeurd is?

Waarom hebben vermisten niets gezien, of iets gezien wat niet kan, zoals dat kleine jongetje dat vertelde met zijn grootvader een spelletje gespeeld te hebben - een grootvader die al 10 jaar dood was?

Hoe kan het dat kinderen droog teruggevonden worden terwijl het aan een stuk door heeft gegoten? Waar zijn ze geweest, en wie heeft ze te eten gegeven?

Waarom zijn getrainde speurhonden niet in staat een spoor te volgen bij zulke vermissingen, of weigeren ze plotseling verder te gaan?

Wat drijft een jong kind om, tegen het uitdrukkelijk verbod van zijn ouders, plotseling het bos in te lopen, om van de aardbodem te verdwijnen?

Hoe komt het dat er in zeker 80% van de vermissingen een noodweer losbarst zodra iemand wordt vermist, waardoor sporen verdwijnen en zoekacties bemoeilijkt worden?

Hoe komt het dat er geen bloed wordt aangetroffen, ook niet op kleding die - spaarzaam - gevonden wordt?

Als iemand het slachtoffer wordt van een menselijke of roofdierlijke moordpartij, dan is er een 'crime scene'.

Dan zijn er resten, roofvogels die rondcirkelen, bebloede eigendommen, geschreeuw om hulp, vul maar in.

Waarom...

En denk niet dat er naar al die verdwenen mensen niet gezocht wordt. Honderden zijn bij elke zoekactie betrokken, park Rangers, politie en publiek, honden, helikopters uitgerust met nachtkijkers en warmtetectoren, vliegtuigjes, alles wordt uit de kast getrokken, meestal al heel snel nadat de verdwijning is gemeld. Soms, als men ontvoering of een misdrijf vermoedt, wordt ook de FBI erbij betrokken.

Waarom.

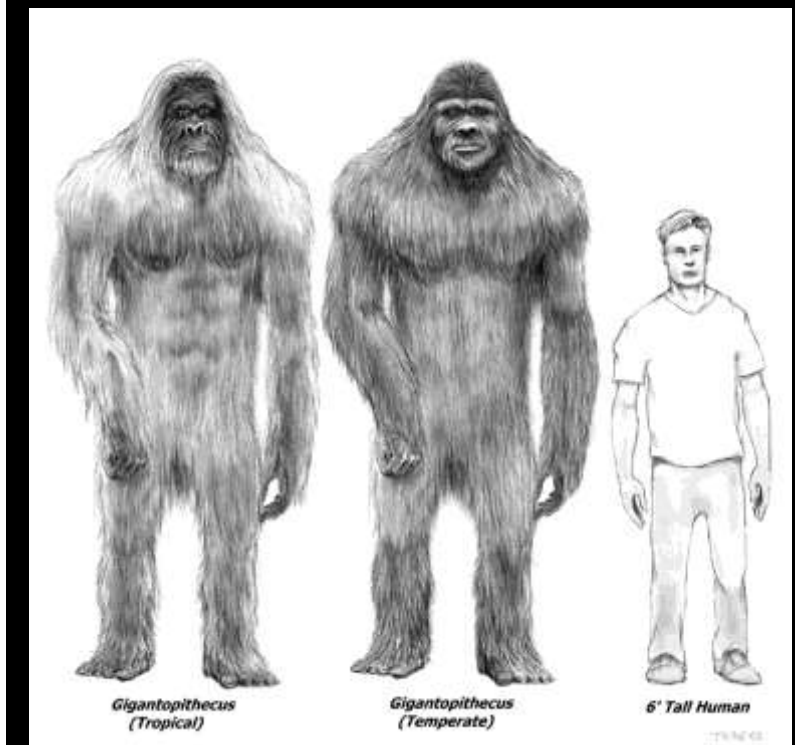
Paulides geeft geen verklaringen. Hij noemt Bigfoot geen enkele keer en ook over UFOs rept hij niet. Maar de feiten spreken voor mijn gevoel voor zich. Waar menselijke 'normale' verklaringen niet van toepassing zijn zit er niets anders op dan ongewone verklaringen te overwegen.

Ik opper hier een paar van mijn eigen theorieën, voor wat ze waard zijn.

Wat betreft UFO's: Het is een bekend feit dat UFO's het weer kunnen manipuleren. Ze kunnen stormen doen ontstaan en zich verhullen in een wolk. Ze kunnen zich zo natuurlijk of onnatuurlijk gedragen als het ze uitkomt, omdat ze over technische mogelijkheden beschikken die voor ons magisch lijken. Ook kunnen ze zich 'cloaken', dwz onzichtbaar maken. Een volwassen man die kans ziet letterlijk spoorloos te verdwijnen in redelijk overzichtelijk terrein, binnen gehoorsafstand en bijna in het zicht van zijn vrienden, om nooit meer teruggevonden te worden, dat lijkt op een abductie.

Er is geen menselijke mogelijkheid om te verdwijnen 'in thin air'. Iets, of iemand, moet daarbij hebben geholpen. 'Beam me up, Scotty', voor mensen die vertrouwd zijn met StarTrek.

Zulke onmogelijke gevallen beschrijft Paulides bij tientallen.



En dan is er het vreemde verschijnsel dat de slachtoffers, als ze bij bewustzijn zijn, niets te vertellen hebben, in een soort trance-toestand verkeren, of dingen zeggen die lijken op de 'screen memories' van door Ufo's ontvoerden, herinneringen die alleen onder hypnose hun ware beangstigende vorm kunnen aannemen. In zulke gevallen lijkt het erop of Aliens opzettelijk valse herinneringen in ons geheugen implanteren. Is dat hier soms ook het geval, en zijn deze mensen door Aliens meegenomen en later weer teruggebracht?

Bigfoot: Amerika is een uitgestrekt land met op veel plaatsen een uitgestrekte en wilde natuur. Misschien hebben wij het idee dat elke plek op de wereld intussen in kaart is gebracht, maar dat is schijn: er zijn nog veel gebieden waar een levensvorm zich kan verbergen zonder in de gaten te lopen. Ieder jaar worden er nog nieuwe dieren en planten ontdekt, en dat is niet voor niets.

Amerika heeft veel onbegaanbare wouden, moerassen en bergen waar in theorie Bigfoot, net als de Yeti in de Himalaya, zich ongezien kan ophouden en voort kan planten.

In die wildernis is er altijd kans op een ongeluk, een val of een slangenbeet, en daarom gaan ervaren trackers er niet alleen op uit, en passen ouders goed op hun kinderen.

Gaan we er even van uit dat in de wildernissen van de Nationale Parken en elders Bigfoot voorkomt.

Gaan we er ook vanuit dat het een biologisch wezen is, een rechtoplopende primitieve behaarde mens, die net als de Neanderthaler of de Australopithecus een omnivoor is, met een voorkeur voor vlees. Daarbij zal het allicht niet veel uitmaken of dat vlees een mens is of een hert.

Veel vermiste personen zijn jagers. Misschien is het Bigfoot - zin-voor-humor om juist een jager mee te nemen?

Gaan we er vanuit dat er jonge Bigfootjes zijn die een kind leuk vinden om mee te spelen, maar het een beetje ruw doen, waardoor het kind het niet overleeft of gewond raakt. Veel teruggevonden kinderen zitten vol schrammen en sneden.

Gaan we er tenslotte vanuit dat Bigfoot heel veel sneller en slimmer is dan een mens en iedere steen in zijn territorium kent, en zo sterk is dat het meenemen van een menskind hem geen moeite kost. Voor iemand er iets van merkt is hij verdwenen, ver boven de paniek daar beneden. Wie kijkt er omhoog als zijn kind van 3 ineens is verdwenen?



Begin deze maand meldde het Russische persbureau Tass de landing van buitenaardse wezens in een park in de ten zuiden van Moskou gelegen stad Voronezj. De landing van de meer dan drie meter grote mensachtigen heeft de Russen danig in opschudding gebracht en zelfs geleerden zouden zich nu met de geofysische aspecten (niet op Aarde voorkomende stenen) van de gebeurtenis bezig houden. De nieuwe perestrojka-wind, die in de Sovjet-Unie waait, heeft kennelijk ook het UFO-gebeuren in dat land een impuls gegeven. Het zijn overigens niet alleen 'vliegende schotels', die in de belangstelling staan.

■ De ontfang in de Sovjet-Unie opgerichte Cryptozoologische Vereniging wil een wetenschappelijk aanvaardbare verklaring vinden voor de 'verschrikkelijke sneeuwman'.

ArchiefFoto

Maar hoewel dit scenario's zijn die in principe misschien zouden kunnen kloppen, ze niet met alle feiten van de vermissingen. Want een Bigfoot als roofdier zou net als een ander roofdier plenty sporen achterlaten, zowel in de vorm van kapotte planten, prints, als resten van zijn maaltijd. Van een biologische Bigfoot zouden schuilplaatsen gevonden moeten zijn, die een ervaren search team met Native Americans als spoorzoekers niet zouden zijn ontgaan.

Dan zijn er de honden.

Een goed getrainde bloedhond zal een spoor blijven volgen en het niet opgeven alsof het spoor is verdwenen en er geen reukspoor meer over is.

Waarom zijn honden zonder uitzondering het spoor bijster?

Een andere vraag die opkomt is:

Kan deze Bigfoot zich onzichtbaar maken voor hij toeslaat, en zijn slachtoffer zo verlammen dat er geen geschreeuw, gehuil of protest geuit wordt?

Een volwassen atletische en gewapende man, zou die niet voor z'n leven vechten?

Of is er hier helemaal geen sprake van Bigfoot maar van iets heel anders?

En dan is er de telepathie: worden kinderen geroepen? Gehoorzamen honden en kinderen aan een opdracht om zich het bos in en weg van de veiligheid te begeven?

Het gebeurt dat eerst de eigen hond verdwijnt en het kind erachteraan gaat. Wordt de hond telepathisch 'geroepen'?

Vragen die steeds aanleiding geven voor nieuwe vragen maar zonder een spoor van een antwoord.

Hierboven een plaatje waarin Bigfoot en UFO's toevallig gecombineerd zijn, zonder opzet.

Uit de Telegraaf van 14 oktober 1989.



Nick Redfern, die veel heeft geschreven zowel over 'monsters' als over UFO's en een van de meest gelezen researchers is op het gebied van 'high strangeness', schrijft op de Blog 'Mysterious Universe'

<http://mysteriousuniverse.org/> :

"Hoe kan het dat er nog nooit een Bigfoot in aanvaring is gekomen met een voertuig, in al die jaren en duizenden sightings in de bossen van Noord Amerika? En wat te denken van de mensen die schieten op Bigfoot zonder dat de kogels ook maar enig effect schijnen te hebben? Of Bigfeet die in een lichtflits verdwijnen?

Is Bigfoot, het Loch Ness Monster (en al zijn broertjes en zusjes in andere meren en rivieren op de wereld), en die menagerie van vreemde dieren die allang uitgestorven hadden moeten zijn, misschien ghosts? Imprints van wat er ooit geweest is? "

Onecht, normaal onzichtbaar, maar net als menselijke geesten, opdoemend en verdwijnend, even gezien, maar zonder substantie?

Niet zo lang geleden, zegt Redfern, stond iemand oog in oog met een sabeltandtijger - doorzichtig, maar evengoed enorm, en al 10.000 jaar uitgestorven.

Pterodactili, de vliegende dino's, worden zo nu en dan gezien, maar waar zou zo'n dier zich moeten verstoppen - en voortplanten - als hij niet door onze luchten zweeft?

Of is er een andere aarde, in een andere dimensie, waar fossielen nog leven en zo nu en

2011 PITTSBURGH, PA UFO & BIGFOOT CONFERENCE
October 22-23, 2011
Saturday & Sunday 10am - 6pm
WCCC Community College in Youngwood

TOP SECRET

SAT OCT 22 UFO SPEAKERS
WILLIAM KONKOLESKY - UFOs Over Michigan
STANTON FRIEDMAN - Roswell and MJ12
BILL BIRNES - UFO Hunters
ROGER MARSH - UFO Witness Theater
JOHN VENTRE - 2012
DAVID TWICHELL - UFOs & the Bible

SUNDAY OCT 23 BIGFOOT SPEAKERS
ERIC ALTMAN - Bigfoot in PA
STEVE KULLS - Primate Habitation in Relation to Bigfoot Research
STAN GORDON - Mysterious Creatures of PA
DAVE DRAGOSIN - Witness Sketches
DR MELDRUM - Sasquatch: the Global Phenomenon
BILLY WILLARD - Bigfoot in VA

ADMISSION
SATURDAY: \$20
SATURDAY EVENING DINNER WITH SPEAKERS: \$25
SUNDAY: \$16 or \$20 for Reserved Seating

For more information or to purchase tickets please visit the official website at www.paufobigfootcon.com

MUFON Pennsylvania
West Virginia • Delaware

PENNSYLVANIA BIGFOOT SOCIETY

dan een weg vinden om onze dimensie onveilig te maken?

"Misschien", zegt Redfern, is de ongrijpbaarheid van Cryptids als Bigfoot en vele anderen niet te wijten aan hun ongehoorde vermogen om ons te ontwijken, maar aan het feit dat er eenvoudig niets conventioneel stoffelijks aan de hand is. Misschien zijn het alleen etherische geestverschijningen van lang uitgestorven dieren die nog rondlopen, vliegen, op de plekken waar ze vroeger hun jachtgebied hadden."

En dan denk ik: misschien zijn UFO's in staat om hun etherische leven meer vlees op de botten te geven, in het spel van deceptie en bedrog. Is dat misschien het doel van hun bemoeienis, en de achtergrond van het verband dat steeds wordt opgemerkt tussen Bigfoot & familie en wat zich daarboven ophoudt? Ons bezighouden met het jagen op geesten? Het lijkt me niet onmogelijk.